

## METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS EN LA DINAMIZACIÓN DE PROCESOS DE DESARROLLO RURAL SUSTENTABLE

JL Román Bermejo, G Guzmán Casado

Consortio Centro de Investigación y Formación en Agricultura Ecológica y Desarrollo Rural de Granada (CIFAED). Camino Santa Fe-El Jau, s/n; 18320 Santa Fe (Granada)  
[info@cifaed.es](mailto:info@cifaed.es), [larita\\_roman@yahoo.com](mailto:larita_roman@yahoo.com), [gercifaed@hotmail.com](mailto:gercifaed@hotmail.com)

### RESUMEN

Durante el periodo octubre 2006 - octubre 2007 hemos abordado la dinamización a través de metodologías participativas de un proceso amplio de Desarrollo Rural Sustentable en el municipio de Villasur de los Herreros (Burgos). En una primera parte, hemos realizado un diagnóstico participativo de los recursos del municipio. Para ello hemos implementado técnicas de investigación social y agronómica enmarcadas en el contexto metodológico de la Investigación Acción Participativa.

Fruto de este trabajo, presentamos en esta comunicación una descripción y valoración de las técnicas propias de la investigación social utilizadas: técnicas clásicas de la tradición sociológica y antropológica, técnicas del socioanálisis, de la educación popular y del diagnóstico rural participativo, así como los resultados obtenidos a través de las mismas en el proceso de participación. Concretamente, las técnicas aplicadas han sido: observación participante, entrevistas individuales y grupales, historias de vida, línea del tiempo, mapeo participativo del espacio, lectura del paisaje, sociograma, DAFO, flujogramas y tetralemas.

La utilización de estas técnicas requiere un conocimiento práctico de las mismas y un rigor metodológico claves, sin los cuales podemos caer en procesos participativos superficiales que no permiten la construcción de alternativas sustentables colectivas ante la actual crisis de nuestro medio rural.

**Palabras clave:** agroecología, investigación acción participativa, diagnóstico participativo, construcción colectiva, saltos creativos.

### INTRODUCCIÓN

La presente comunicación surge del trabajo de campo realizado durante el periodo octubre del 2006-octubre del 2007, en el municipio de Villasur de los Herreros (Burgos). Este municipio se encuentra situado al sureste de la provincia de Burgos, Comunidad Autónoma de Castilla y León, enclavado en el valle de la Sierra de la Demanda. Situado a 26 km de Burgos, abarca una extensión de 88 km<sup>2</sup> y cuenta con una población aproximada de 330 habitantes, distribuida en dos núcleos de población.

Las principales actividades del sector agropecuario y forestal en el municipio, son en la actualidad, producción de cereal y leguminosa (250 ha), ganado vacuno (1.100 cabezas) y ovino (1.500 cabezas) de carne extensivo

semiestabulado, pastizales en monte de dehesas de roble de propiedad pública y huertas de autoconsumo. Este sistema adehesado de propiedad pública ocupa casi el 50% de la superficie del municipio. Actualmente se encuentra sufriendo procesos de degradación y reducción de biodiversidad debido a una inadecuada regulación de parte del ganado existente en el municipio. La actividad agraria de producción de herbáceos es marginal en la actualidad en cuanto a puestos de trabajo generados en el municipio, mientras que la superficie de horticolas utilizada se ha reducido en más de un 50% en este último siglo. Esta regresión de la actividad agropecuaria se interrelaciona con procesos de despoblación y progresivo envejecimiento y de desvalorización de la actividad y los procesos socioculturales asociados a ella por parte de la propia población.

A pesar de la importancia y dimensión de estos cambios ecológicos, culturales y sociales, no han existido el análisis y la reflexión consecuente, desde la vecindad de los pueblos implicados.

La Agroecología, como nuevo paradigma científico que estudia las interacciones entre medio ambiente y sociedad desde un enfoque integral y transdisciplinar, puede aportar alternativas que permitan la evolución de las sociedades rurales hacia modelos sostenibles, fortaleciendo su identidad y autonomía en procesos endógenos de Desarrollo Local (Guzmán Casado, González de Molina y Sevilla Guzmán, 2000). En un sentido amplio, por tanto, la Agroecología tiene una dimensión integral en la que las variables sociales ocupan un papel muy relevante dado que, las relaciones establecidas entre los seres humanos y las instituciones que las regulan constituyen una pieza clave de los sistemas agrarios, que dependen del hombre para su mantenimiento (Guzmán Casado, González de Molina y Sevilla Guzmán, 2000).

La estrategia metodológica a desarrollar, desde este enfoque, se articula en un conjunto de herramientas que sitúan, por tanto, en el centro del método, la participación de la población implicada en los procesos sociales objeto de la investigación. Siguiendo esta línea, la llamada Investigación Acción Participativa (IAP) ha sido el contexto metodológico propuesto para el estudio, acompañamiento y dinamización de los procesos de transformación social que pueden generar formas más sustentables de manejo de los recursos naturales (Guzmán Casado, González de Molina y Sevilla Guzmán, 2000). Se han complementado las técnicas más específicas de la investigación sociológica de la IAP, con otras técnicas de investigación agronómica, que nos ayudaron a complementar el instrumental metodológico necesario para el abordaje complejo y holístico de la realidad del municipio.

En la presente comunicación se ha escogido desarrollar específicamente aquellas técnicas utilizadas, propias de la IAP, como un intento de enriquecer la "caja de herramientas" necesaria para apoyar procesos de desarrollo rural sustentable desde un enfoque agroecológico que potencie la construcción colectiva de alternativas para el medio rural europeo. El uso de muchas de estas técnicas cuenta con una larga trayectoria en experiencias participativas en el contexto español urbano o provienen de experiencias implementadas en el medio rural latinoamericano. La utilización de estas técnicas requiere por

tanto el conocimiento práctico de las mismas, de tal manera que nos permita evaluar su adecuación a nuestro contexto rural europeo adaptando específicamente su uso a nuestro territorio, así como rigor metodológico, sin el cuál caemos en procesos participativos superficiales que no permiten la construcción de alternativas colectivas sustentables decisivas para afrontar la actual crisis de nuestro medio rural.

## **MATERIAL Y MÉTODOS**

El desarrollo de una investigación a través de la IAP constaría de varias fases<sup>12</sup>, habiéndose realizado hasta el momento las dos primeras fases: la fase preliminar y la fase de elaboración de un diagnóstico participativo y habiéndose iniciado la tercera fase o fase de Investigación Participativa. Estas fases no se desarrollan en una trayectoria lineal con límites estrictamente definidos entre ellas, si no a través de un proceso progresivo en el que se combinan y se interrelacionan todos los elementos que las constituyen. La orquestación de las técnicas a implementar se realizó en función de los objetivos específicos propuestos y de los tiempos disponibles (ver figura 1).

Al no ser posible incluir en la presente comunicación todas las herramientas utilizadas en las tres fases, sólo se describen y se evalúan aquellos conceptos y herramientas que han resultado claves para abrir y fortalecer espacios de reflexión colectiva en la fase de diagnóstico, herramientas utilizadas para los objetivos específicos 2 y 3 del proyecto de investigación:

- Identificar agentes sociales locales susceptibles de implicarse en el proceso de investigación y desarrollo de un proyecto de Desarrollo Local de base agroecológica. Facilitar su integración en el proceso de Diagnóstico Participativo.
- Identificar los elementos dinamizadores y obstaculizadores para un proceso de Desarrollo Local Sustentable en el municipio, en el momento actual y desde una perspectiva histórica, poniendo énfasis en el sector primario local

### **Actores locales y regionales. Redes.**

La identificación de actores y redes sociales se ha realizado a través de varias técnicas de investigación: observación participante, análisis secundario de documentación, entrevistas y sociogramas. Desarrollamos esta última técnica a continuación.

#### **1. Sociograma**

Técnica de investigación sociológica y antropológica, muy utilizada también en el Diagnóstico Rural Participativo, que consiste en establecer a través de representaciones gráficas las relaciones sociales que existen entre grupos, instituciones o personas, que nos indican las confianzas, celos o conexiones

---

<sup>12</sup> Las cinco fases de una IAP desde la Agroecología serían, en orden, las siguientes: Fase Preliminar, Diagnóstico Participativo, Investigación Participativa, Acción Participativa y Evaluación y Sistematización (Guzmán *et al.*, 2000).

interesadas que puede haber en un momento dado en una comunidad sectorial o territorial (Villasante, 2006).

En el estudio se realizaron sociogramas de los dos núcleos de población. Estos sociogramas se realizaron con tres objetivos:

- a. Identificar los conjuntos de acción presentes en el municipio

Utilizando la definición acuñada por Villasante (2000), entendemos por conjuntos de acción a “una serie de pequeñas redes sociales”, que establecen distintos tipos de relaciones “en procesos muy variados” enmarcados dentro de unos condicionantes socio-económicos y culturales concretos.

- b. Establecer las relaciones sociales existentes entre ellos

El conocimiento de las relaciones de poder existentes puede ser la base para la construcción o re-construcción de relaciones que articulen diversas propuestas compartidas para el municipio desde la participación de los “sujetos en proceso”

- c. Abrir procesos de concietización sobre el conocimiento que estos colectivos tienen sobre su realidad circundante

### Desarrollo de la técnica

#### *A.- Inicio de diagnóstico*

En el estudio se escogió realizar unos primeros sociogramas de los dos núcleos de población de manera participativa con asociaciones, instituciones y con un grupo informal del municipio. Para ello se utilizó una representación gráfica muy sencilla similar a los diagramas de Venn. Para la realización de estos diagramas se utilizó un papelógrafo siendo la propia investigadora quien iba plasmando lo expresado por los participantes de tal manera que en el centro del diagrama se dibujaba al grupo entrevistado y a su alrededor los actores identificados por ellos y sus relaciones (relación directa, directa fuerte, indirecta, existe gran colaboración) (ver figura 2.).

#### *B.- Final de diagnóstico*

En la fase final del estudio, una vez identificados determinados discursos fundamentales de la población alrededor de conceptos como “desarrollo sostenible”, “calidad de vida” y “producción ecológica” se realizó una primera aproximación de qué actores locales y regionales (conjuntos de acción) podían apoyar una estrategia de desarrollo agroecológica en el municipio según los discursos identificados a lo largo de la investigación. Para ello se cruzó la información recabada sobre actores y redes con la de los discursos identificados, incorporando a un sociograma global del municipio elaborado por la propia investigadora, un eje horizontal con distintos niveles de afinidad al objetivo propuesto de la investigación y un eje vertical que representa los poderes estructurales (ver figura 3.).

Para la realización del sociograma global del municipio se unieron las informaciones recabadas por los distintos grupos y sectores identificados, en un diagrama de Venn en el que se utilizó distinta simbología según fueran

grupos informales (círculo difuso), asociaciones (círculo continuo) o instituciones (rectángulo continuo). Además de las relaciones entre estos conjuntos se incluyó el nombre de las personas “puente”, es decir personas que se relacionan formal o informalmente con los distintos actores identificados y que pueden ser la clave para el fortalecimiento de relaciones estratégicas para el objetivo propuesto.

Los distintos niveles de afinidad establecidos fueron los siguientes (Hernández, Martín y Villasante, 2002):

- Afines: Aquellos grupos que apoyan el objetivo propuesto con planteamientos de acción similares a los del grupo de investigación.
- Semejantes: Aquellos grupos que podrían apoyar el objetivo propuesto aunque inicialmente sus planteamientos de acción sean diferentes a los del grupo de investigación.
- Ajenos: Aquellos grupos a los que el objetivo propuesto les resulta indiferente o que se mueven en otros espacios de menos afinidad.
- Opuestos: Aquellos grupos contrarios al objetivo de la investigación.

En este último sociograma los conjuntos de acción vendrían definidos por aquellos espacios en los que hay mayor densidad de relaciones (identificadas por las flechas).

### **Elementos dinamizadores y obstaculizadores en el municipio.**

A través de diversas herramientas se ha buscado la formación de espacios en los que conocer y construir las opiniones, los aspectos subjetivos y la actitud ante los problemas y las potencialidades del municipio por la propia población del mismo. Las herramientas de investigación utilizadas han sido: entrevistas individuales y grupales semiestructuradas y en profundidad, método DAFO y flujograma. Desarrollamos esta última técnica a continuación.

#### **1. Flujogramas**

Es una técnica desarrollada dentro de los Planes Estratégicos Situacionales por Carlos Matus (1995) para priorizar en las decisiones públicas de un gobierno y que es utilizada en la Investigación-Acción-Participativa para provocar saltos “creativos” en los participantes. Estos “saltos” serían una forma concreta de abordar la complejidad de la problemática, aportando además en el proceso segundas reflexividades y dispositivos prácticos para continuar con el proceso (Villasante, 2006)

A través de una representación gráfica, se ordenan y agrupan cadenas de temas relacionados con la cuestión de estudio entre sí, en secuencias de causa-efecto. Para ello generalmente se realiza un cuadro de doble entrada.

El objetivo de esta técnica es priorizar participadamente cuáles son los principales nudos críticos o cuellos de botella que están dificultando el proceso estudiado. Estos nudos son identificados según el número de vectores que

entran y salen de cada tema en concreto una vez establecidas las relaciones causales entre cada uno de los elementos considerados.

Esta técnica se realizó para la dinamización de dos asambleas, una por cada núcleo de población, con el objetivo de que la información no se quedara sólo como una descripción de debilidades y amenazas sino que interrelacionaran causalidades y responsabilidades y que se priorizaran conjuntamente qué nudos críticos surgidos a través de esta técnica se consideraban más importantes para comenzar a trabajar colectivamente. Establecer por tanto, las “prioridades de acción” como “idea-fuerza” que consiguiera promover la construcción colectiva de alternativas para el municipio.

### Desarrollo de la técnica

Para la realización de los flujogramas se convocaron, al final de la fase de diagnóstico, asambleas generales, agrupando a los diferentes conjuntos de acción identificados, ya que era interesante en este punto de la investigación una heterogeneidad de los participantes, para animar la creatividad en la discusión y como puesta en común-devolución a todo el municipio de informaciones que se habían obtenido o habían sido generadas por individuos y por diferentes grupos locales o regionales de manera segmentada.

Se realizó un cuadro de doble entrada plasmado en un papelógrafo y se dio un documento a los distintos asistentes en el que se agrupaba la información que se había obtenido a través del método DAFO y las entrevistas, relacionada con aquellos aspectos negativos tanto internos como externos que influían o podían influir en el desarrollo del municipio. Para facilitar la dinámica de trabajo en las sesiones, los problemas o amenazas similares se agruparon en bloques y se identificaron con expresiones textuales enunciadas por alguno de los actores locales.

En el sentido horizontal (filas) del cuadro se establecieron tres niveles en lo que a capacidad de abordaje de la situación percibe el grupo con el cual se desarrolla la técnica. Éstos son:

- Espacio cercano: en este nivel el grupo entiende que puede asumir acciones que provoquen los cambios necesarios.
- Espacio medio: en este nivel el grupo acuerda no poseer toda la capacidad para incidir en los cambios del factor, no depende sólo del grupo, pero es posible con potenciales alianzas con otros grupos de acción.
- Espacio lejano: se refiere a aquellos aspectos que no pueden ser abordados por el grupo a corto o medio plazo.

En el sentido vertical (columnas) del cuadro se establecieron cuatro dimensiones determinadas por la propia información recabada y guiadas por los 4 “síntomas problematizadores globales sociales” que establece Villasante (2000): Hábitat/habitar, Tener/trabajar, Poder/potenciar, Creer/crear.

Así las columnas que se establecieron son:

- Economía/infraestructuras (Tener/trabajar)
- Participación/Instituciones/Organización/Sociedad (Poder/potenciar)
- Uso recursos naturales (Hábitat/habitar)
- Cultura/Información /Opinión (Creer/crear)

Dado el alto número de participantes que se dio, unos 25 en Villasur y 15 en Urrez, se distribuyó a los participantes por grupos para después poner cada flujograma realizado en común. Cada grupo colocó, en cada uno de los papelógrafos los bloques de aspectos negativos identificados en cuadrantes distribuidos, identificando los nudos críticos para comenzar a trabajar colectivamente (ver figura 4).

Paralelamente a la priorización de estas acciones posibles se cruzaron el flujograma con el “sociograma” de los municipios y se iba reflexionando como los diferentes conjuntos de acción, formales e informales, podían intervenir en la resolución de los procesos concretos. Al final de la sesión un/a representante de cada grupo expuso las conclusiones llegadas a través de “su” flujograma.

## **RESULTADOS Y DISCUSIÓN.**

### **Sociograma**

#### *A.-Inicio de diagnóstico*

En el estudio se han realizado sociogramas de los dos núcleos de población con 3 asociaciones o colectivos del municipio, la junta municipal y con un grupo informal. A partir de esta herramienta se obtuvieron dos resultados “tangibles”:

- Obtener una primera “radiografía” de los posibles conjuntos de acción presentes, de manera que se utilizaran, en posteriores fases, para ir verificando lo que se iba construyendo en cuanto a relaciones en proceso.
- Obtener una primera muestra para nuestra planificación en cuanto a entrevistas, talleres etc., a realizar.

Y resultados “intangibles” en el proceso de participación:

- Esta herramienta se utilizó en las primeras reuniones establecidas con los grupos y asociaciones para comenzar a establecer una relación de “trabajo” y de confianza con la población.
- La realización de estos sociogramas de manera participativa con algunos de los grupos locales sirvió así mismo para abrir procesos de autocrítica y de reflexión sobre su conocimiento del municipio.

Es fundamental la realización de esta técnica al comienzo de la fase de diagnóstico para iniciar la apertura del proceso de participación, aunque paralelamente se vayan enriqueciendo a través de otras técnicas como las que se utilizaron en esta investigación, mencionadas anteriormente: observación participante, análisis secundario de documentación y entrevistas. En nuestro

caso, al realizar las primeras reuniones con los grupos más accesibles para no retrasar esta apertura, se dio un sesgo en la información aportada a través de estos sociogramas debido a que se realizaron mayoritariamente con asociaciones del municipio de ámbito cultural.

#### *B.- Final de diagnóstico*

A partir de este otro tipo de sociograma se obtuvo una visión bastante completa de los conjuntos de acción que existían en el municipio y de sus posicionamientos en relación al objetivo de investigación. Nos sirve, por tanto, para orientarnos en cuanto a la estrategia que debemos llevar con los distintos conjuntos de acción identificados. Estrategias de “negociación” con los afines y semejantes, estrategias de “seducción” y “persuasión” con los ajenos y de “reversión” o “aislamiento” con los opuestos (Hernández, Martín y Villasante, 2002)

Estas estrategias son fundamentales de cara a la construcción colectiva de los procesos de desarrollo local, especialmente cuando se incluye, como fue en este estudio, la gestión de recursos públicos o municipales. Para ello es importante plantearse por tanto desde un principio, la necesidad de identificar y abarcar todas las posturas alrededor de nuestro objetivo, grupos ajenos, diferentes, antagónicos... para la construcción del sociograma. Es de especial interés así mismo identificar aquellas personas “vínculo” o “puente” entre distintos grupos de acción, especialmente entre aquellos que tengan relaciones “débiles” ya que nos pueden facilitar los procesos de negociación, persuasión etc, mencionados. Aunque este sociograma fue realizado en la fase final de diagnóstico nos puede ser más útil elaborarlo con anterioridad para estudiar como ir trabajando esas relaciones y verificar como evolucionan entre los grupos de acción durante el proceso de investigación.

#### **Flujograma**

Los resultados explícitos de estas asambleas fueron:

- El establecimiento de las prioridades a través de las cuales empezar a trabajar. Tanto en Villasur como en Urrez, la despoblación fue el nudo crítico que salió en todos los subgrupos como elemento principal que bloqueaba el desarrollo del pueblo. Las tres prioridades de trabajo que se establecieron para “desbloquear” este desarrollo, fueron: Empleo, Vivienda e Información-Formación sobre los Recursos Locales.
- La creación de Grupos de Trabajo por parte de los propios participantes en torno al problema priorizado como punto fundamental sobre el que trabajar. Se formaron tres grupos de trabajo en Villasur, uno por cada prioridad a trabajar y en Urrez se formó un grupo de trabajo para abordar estas prioridades.

Este trabajo realizado en subgrupos en cada una de las reuniones dio lugar a una serie de resultados muy interesantes que los propios participantes trasladaron a la investigadora y otra serie de dificultades que a continuación analizamos:



a. Fue muy esclarecedor para los participantes la organización “visual” que se da de las problemáticas de manera que descomplejiza la situación en el municipio y la hace “abarcable” para ellos y ellas.

b. En los subgrupos que se establecieron ya se fueron generando reflexiones y pequeños consensos muy interesantes sobre cada factor que se iba discutiendo.

c. El producto explícito final animó mucho a los participantes: los nudos o prioridades sobre los que seguir trabajando, ya que en todos se llegó al mismo resultado.

d. El hecho de que alguno de los subgrupos de trabajo fuera muy homogéneo, sólo con señoras muy mayores del pueblo, dificultó el trabajo a nivel práctico en uno de los núcleos ya que es una técnica que requiere una cierta agilidad y práctica en la transmisión de conceptos no tangibles al papel. No consideramos que sea una técnica adecuada para el trabajo con las personas mayores.

Es muy interesante subrayar las dinámicas creadas a partir de este momento:

- Se consiguió articular nuevas relaciones entre los actores del municipio con el objetivo de comenzar a construir en cada uno de los grupos de trabajo propuestas compartidas. En los Grupos de Trabajo de Villasur de Herreros hay vecinos/as asociados y no asociados y vecinos/as pertenecientes a colectivos del municipio. En el grupo de trabajo de Urrez hay vecinos/as asociados y no asociados y miembros de la junta vecinal.

- En cada uno de los grupos de trabajo se auto-nombró un responsable y se fijó fecha aproximada para la primera reunión de los mismos.

A partir de este momento los Grupos de Trabajo comenzaron a autogestionarse. Se consiguió que el proceso de desarrollo local activado pudiera continuar con independencia de la investigadora, sin menoscabo de los apoyos que ésta les pudiera prestar.

## **CONCLUSIONES**

En el acompañamiento y dinamización de procesos participativos es necesario establecer una coherencia metodológica desde el inicio del mismo, de tal manera que se combine objetivo y camino, “las cuestiones de forma no son meramente formales, sino que tienen dentro, en las formas prácticas de ser realizadas, la muestra de lo ético y de los sentidos en que son realizadas” (Hernández, Martín y Villasante, 2002).

La articulación de las técnicas, la elección de los momentos para su realización y el desarrollo de las mismas adaptadas al contexto concreto de trabajo deben pensarse, desde el inicio del mismo, estableciendo el para qué y para quién trabajamos, qué hacemos y cómo lo hacemos. Desde un planteamiento agroecológico es imprescindible trabajar con redes y en acciones sociales, para desde ahí construir nuestra metodología de trabajo desde la mayor coherencia posible, articulando las técnicas más adecuadas al contexto en el que nos encontramos. Así partimos de la consideración del objeto a estudiar como un sujeto, poniendo en relación a sujetos con otros sujetos en cierta igualdad de

oportunidades, como un intento práctico de que la finalidad de la investigación sea la transformación social (Villasante, 2006).

Es por ello que el objetivo general que ha guiado estas primeras fases realizadas, ha sido propiciar la conversación entre los actores del municipio de tal manera que ésta permitiera abrir procesos instituyentes en los que los vecinos y vecinas del mismo, tras los procesos reflexivos llevados a cabo de manera conjunta, construyeran propuestas creativas y operativas para el conjunto de los y las implicadas que permitiera “desbordar” el discurso dominante existente sobre “desarrollo” en y para el municipio. Las técnicas descritas, el sociograma y el flujograma, han sido muy útiles para alcanzar estos objetivos.

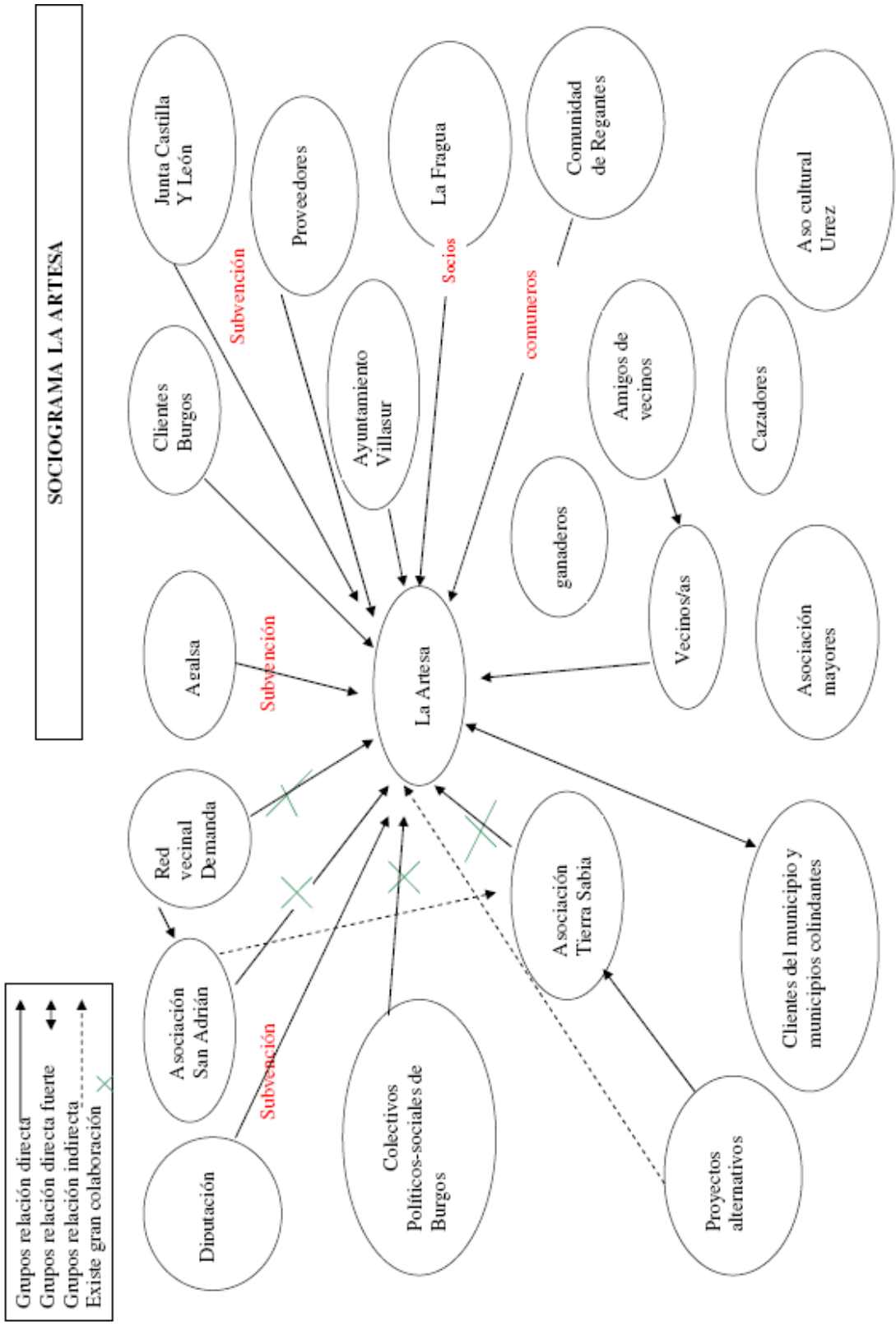
## **BIBLIOGRAFÍA**

- Guzmán Casado, G., M. González de Molina, E. Sevilla Guzmán, 2000. Introducción a la Agroecología como desarrollo rural sostenible. Ediciones Mundi-Prensa. Madrid.
- Hernández, M. D., P. Martín, T. R. Villasante, 2002. Estilos y coherencias en las metodologías creativas. En: *Metodologías y presupuestos participativos*. Cimas: Iepala, España. Villasante, T. R., P. Martín Gutiérrez, 2002.
- Matus, C., 1995. Plan Estratégico Situacional 95, Guía de análisis teórico. Fundación Altair, Caracas.
- Villasante, T. R., 2000a. Síntomas/Paradigmas y estilos éticos/creativos. En: *La investigación social participativa, construyendo ciudadanía /1*. Ediciones El Viejo Topo. España. Villasante T., M. Montañés., J. Martí. 2000.
- Villasante, T. R., 2000b. La complejidad y los talleres de creatividad social. En: *La investigación social participativa, construyendo ciudadanía /2*. Ediciones El Viejo Topo. España. Villasante T., M. Montañés., P. Martín. 2000.
- Villasante, T. R., P. Martín, 2006. Redes y conjuntos de acción: para aplicaciones estratégicas en los tiempos de la complejidad social. *Redes. Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, 011, 0.
- Villasante, T. R., 2006. *Desbordes creativos*. Ediciones Catarata. Madrid.

## FIGURAS

	Oct 06	Nov 06	Dic 06	Ene 07	Feb 07	Mar 07	Abr 07	May 07	Jun 07	Julio 07	Agos 07	Sep 07
Lecturas	Investigación sociología, Agroecología	Sociología Rural, España, Investigación sociología, Historia, local, Agroecología	Historia local Des Rural UE y España, Agroecología	Historia local Des Rural UE y España, Agroecología	Investigación sociología, Agroecología	Investigación sociología, Agroecología	Investigación sociología, Agroecología Rural,	Investigación sociología, Agroecología Rurales, Agroecología varios	Investigación sociología, Agroecología Rurales, Agroecología varios	Investigación sociología, Agroecología Rurales, Agroecología varios	Sociología Rural, historia local, Agroecología	Agroecología
Fuente 2 <sup>as</sup>		XXXXXXX	XXXXXXX	XXXXXXX	XXXXXXX	XXXXXXX					XXX	
Actividades	Demanda y negociación de intervención, planteamiento de la investigación	Presentación pública, Observación participante, Entrevistas clave, Paisaje, reunión informativa	Observación participante, Entrevistas clave, lectura Paisaje,	Observación participante, Historias de vida, Entrevistas en profundidad, sociograma, lectura paisaje	Observación participante, Historias de vida, Entrevistas en profundidad, reunión informativa	Observación participante, DAFO, Talleres de trabajo, sociograma	Observación participante, DAFO, talleres de trabajo, historias de vida, sociograma, lectura paisaje, entrevista, reunión informativa	Observación participante, DAFO, entrevista de trabajo, DAFO, sociograma, reunión informativa	Observación participante, Talleres de trabajo, DAFO, entrevista, sociograma, reunión informativa	Observación participante, Flujogramas, entrevista	Observación participante, Presentación conclusiones, Tetralemas, inicio grupos de trabajo	
Monitoreo		XX	XX	XX	XX	XX	XX	XX	XX	XX	XX	
Elaboración datos		XX	XX	XX	XX	XX	XXX	XXXX	XXXXXXX	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX	
Redacción									XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX

**Figura 1: Cronograma**



**Figura 2.** Diagrama de Venn, ejemplo de sociograma fase inicial.

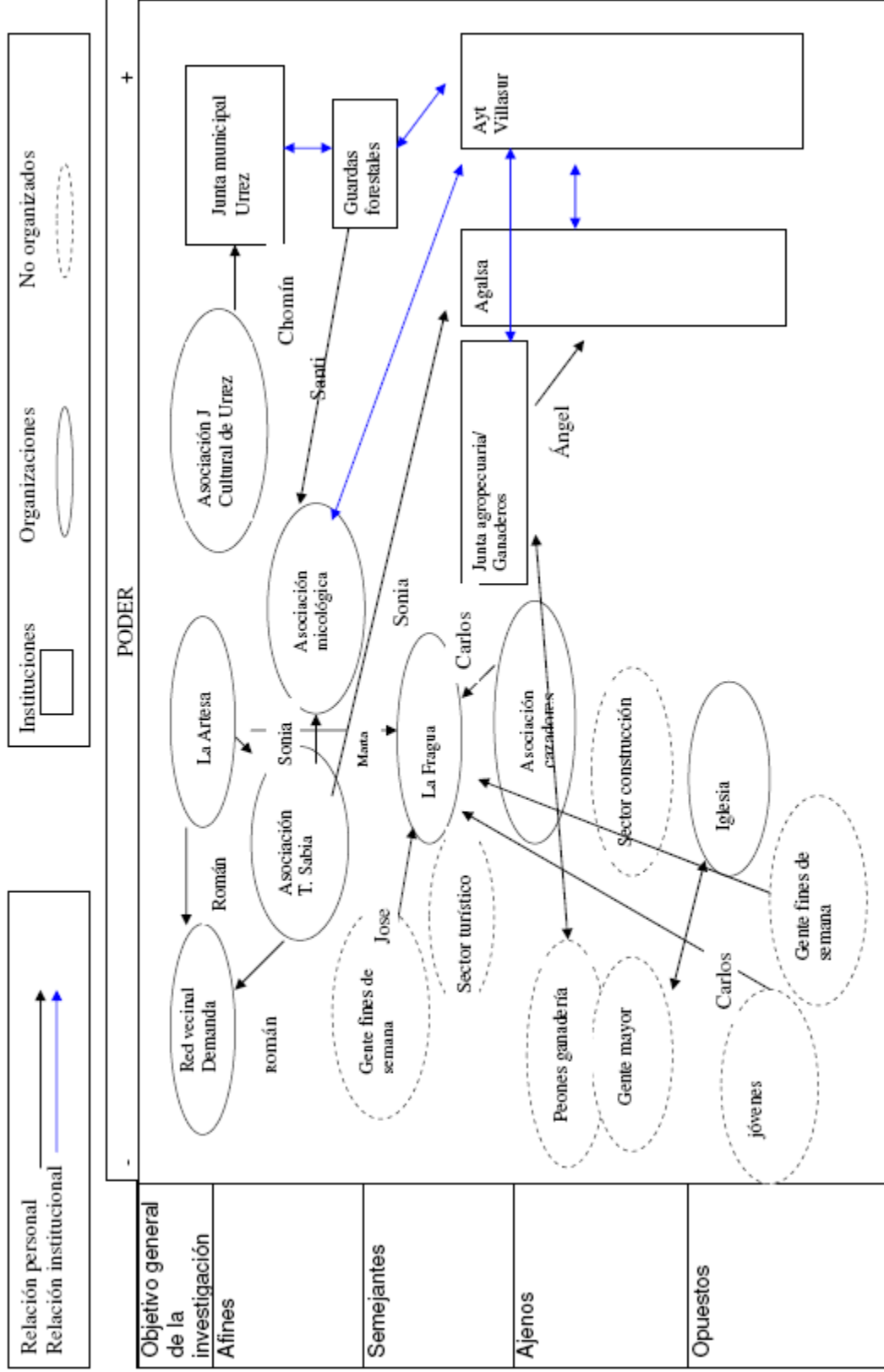
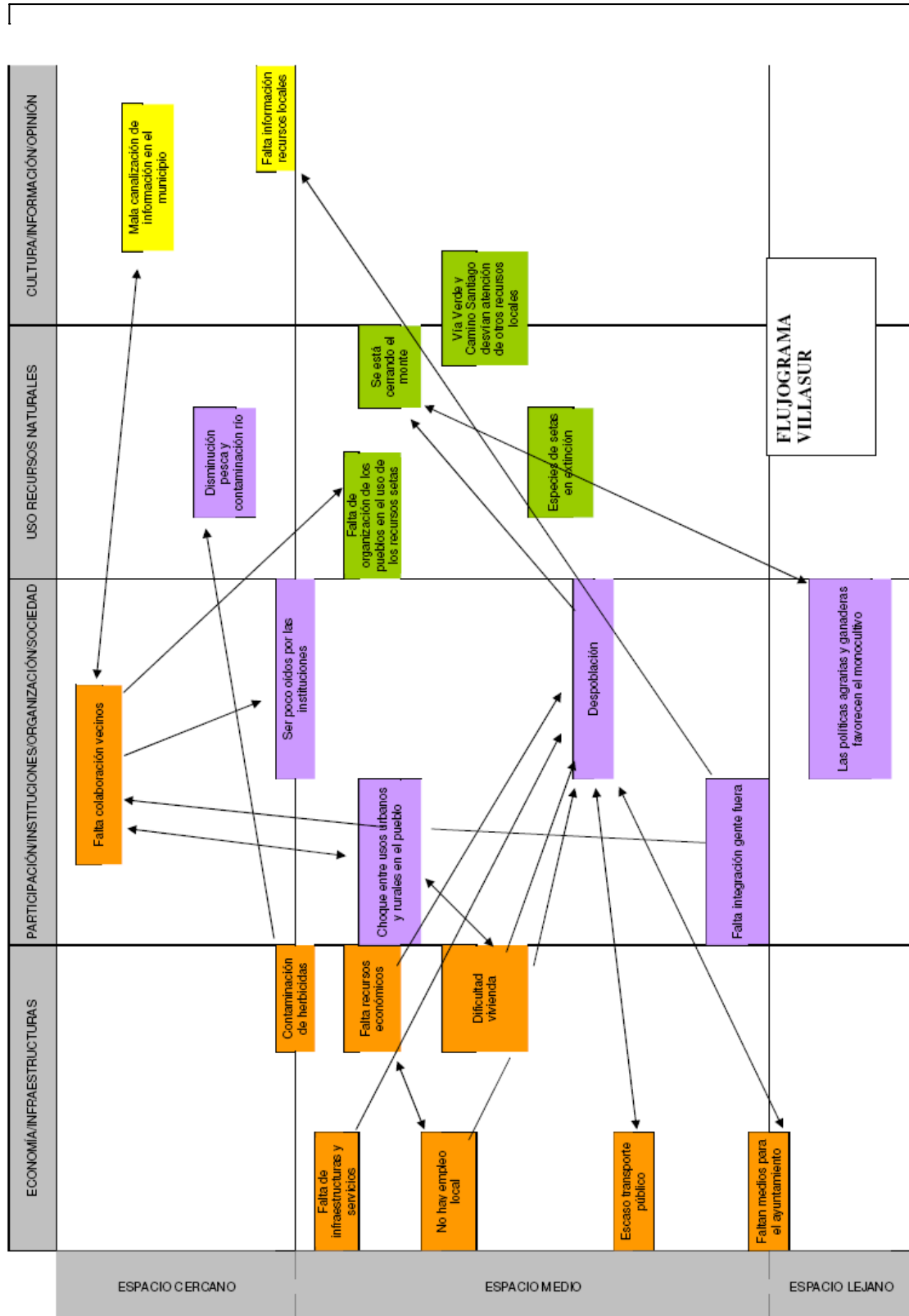


Figura 3. Sociograma fase final.



**Figura 4.** Ejemplo de flujograma realizado.